UNIVERSITE NATIONALE DU ZAIRE CAMPUS DE KISANGANI FACULTE DES SCIENCES

DEPARTEMENT D'ECOLOGIE ET CONSERVATION DE LA NATURE

CONTRIBUTION A L'ETUDE DE LA PEDOFAUNE DE L'ILE KONGOLO (HAUT-ZAIRE)

BIZIMANA GAKIRA

MEMOIRE

Présenté en vue de l'obtention du grade de Licencié en Sciences Option: BIOLOGIE Orientation: Protection de la Faune.

Année Académique: 1979 - 1980

INTRODUCTION.

*

Ce travail s'inscrit dans le cadre d'une série d'autres entrepris par la Faculté sur l'Ile Kongolo, et il est le premier dans son genre, tenté sur ce nouveau terrain d'expérimentation.

Le but de cette étude est de rechercher les groupes zoclogiques qui constituent la pédofaune de l'Île, mais pour des raisons techniques, nous n'avons retenu que sa partie comprise entre 0 et 1,0 km de l'amont vers l'aval. En ce qui concerne les Termites, seule la faune intercalique a été prise en considération.

L'île Kongolo étant entièrement couverte par la forêt équatoriale, modifieé par l'homme en certains endroits, nous avons jugé utile de connaître la faune du sol qui caractérise ces associations végétales et qui en outre intervient dans les processus d'humification et de minéralisation. Mais le sujet étant trop vaste surtout si l'on s'imagine que chaque catégorie animale exigé ses propres méthodes d'investigation, nous avons limité notre étude aux groupes composant la Mésofaune (animaux dont la taille varie de 0,2 à 4mm ou log 1,3 à 2,6) et la Macrofaune(taille: 4mm à 80mm ou log 10 2,6 à 3,9).

Nous avons aussi relevé quelques unes des caractéristiques physico-chimiques susceptibles d'intervenir dans les fluctuations et dans la répartition de la faune édaphique, comme le phacidité du sol et la teneur en eau du sol.

Actuellement, de nombreuses données sur la faune du sol existent, mais elles présentent souvent l'incovénient de se limiter à un groupe zoologique restreint. Les études symécologiques sur les peuplements édaphiques des milieux forestiers tropicaux en général et plus spécialement africains sont encore très sommaires, si on les compare aux études similaires entreprises dans les sels des régions tempérées. Plus particulièrement, le groupe des Collemboles a été peu étudié en raison de difficultés qu'entraînent la récolte et la conservation.

Il en existe cependant quelques travaux antérieurs réalisés au Zarre et ailleurs en Afrique, surtout au cours des grandes expéditions transafricaines.

- MARLIER, 4. (11) relate que:
 - L'expédition SJUSTEDT au Kilimandjago (1905 1906) a rapporté
 12 Collemboles dont 6 espèces nouvelles.
 - L'expédition suédoise en Egypte et au Nil Blanc (1961) récolta 17 Collemboles dont 13 nouvelles.
 - La mission SCHUTZE mentionne 6 espèces dont 4 nouvelles.
- GOFFINET.G. et FRESCN, R. (6) citent les travaux suivants:
 - a) sur les organismes du sol :
 - Cligochètes de la savane arbustive (Bush- forest) Ougandaise de BLOCK et BANAGE (1968).
 - Les microorganismes et les Nématodes de la même association de BCDOT (1964) et BOUILLON (1958, 1969,1970).
 - b) sur la faune des Termites (Calies).
 - Les Termites de la région éthiopienne de BCUILLON et KIDIERI (1964).
- Au sein de la Faculté des Sciences, les finalistes BYGINGO (1978-1979) et KUTELAMA ont travaillé sur les Termites des calies.

Chap. I. Caractéristiques de l'Ile Kongolo

1.1.Situation géographique.

L'Ile Kongclo est située à 16 km au Nord-West de la ville de Kisangani. Elle est cernée de part et d'autre par les eaux de la Lindi que rencontrent celles du Fleuve Zaīre au sud de l'Ile et au niveau de 2,6km à partir de la pointe en Aval, dans le sens Est. West. La présence des courants crées alternativement par le fleuve Zaîre et la rivière Lindi, en relation avec la variation des niveaux d'eau atteints à différentes époques de l'année ont été l'objet d'une étude permanente par l'ONATRA (Office Nationale de Transport) et la S.N.E.L. (Société Nationale d'éléatricité) (12). Ce serait l'effet de ces courants qui modèle les différents aspects de la berge en provoquant la formation des : talus rocheux, talus sableux(fig.1). De l'Est à l'Ouest, l'Ile s'étend sur une longueur de 4 km et sa largeur est de 0,6 km. Ses coordonnées sont : 0°37' Lat.N., 25°11' Long.E, et les altitudes sont de 395m à l'Est et 390m à l'West.

1.2.Climat.

Les relevés présentés ci-dessous ont été fournis par la station climatologique imstallée dans l'enceinte de la Faculté des Sciences au centre
même de Kisangani. Ces mesures sont vraissemblablement applicables à
l'Ile Kongolo, peu distante du centre d'observation; cependant le climat
local de l'Ile serait peut-être d'une plus grande stabilité climatique
due à son insularité et à son couvert végétal.

Tableau I. RELEVES CLIMATIQUES DE KISANGANI.

1	Moi	s! I	! T _M	1 T-	!dI	1	е	!P.tot	-1
I	J	127,60	132.	86!22	32110	,541	91,	8126,6	_1
		128,13							
1	M	127,49	132,	86122,	08:10	,451	88,	71214	_1
!	A	126,95	131,	70122,	161 9	,541	91,	91304,9	_1
1	М	126,85	131,	46!22,	211 9	,2419	93,	91153,3	_1

Valeurs moyennes pour cinq mois(janvier 1980 à mai 1980).

Légende.

Bur

T température moyenne,

T-: Moyenne des températures maxima:

 T_{\pm}^{μ} : " " minima,

dT : Amplitude moyenne des températures :

- e : Humidité relative moyenne,
- P : Précipitations.

1.3.La végétation.

D'après les travaux effectués successivement par MPOYI (12) ET NDJELE (13) relatifs à la végétation de l'Ile Kongolo, celle-ci est répartie en 2 grands types:

- La végétation de terre ferme.
- La végétation aquatique et des sols hydromorphes.

1.3.1.La végétation de terre ferme:

Cette végétation a subi l'influence de l'homme qui la modifiée en certains endroits; elle comprend quelques restes de forêt primaire, des forêts secondaires et les Jachères.

1º Forêt primaire.

Elle occupe la majeure partie entre 0 et 0,8km et entre 1,0 et 2,0km compté à partir de l'éntrémité Est, et se compose de 2 strates:

Strate herbacée et de sous-bois: Les espèces végétales caractéristiques sont: Scaphopetalum thonneri,Cytogyne viridis, Palisota ambigua,

Pycnocoma insularis,...

Strate arborescente: Les espèces les plus représentées sont : Pterocarpus sayauxii, Piptadeniastrum africanum, Celtis briggi

2º Les Forêts secondaires.

La forêt secondaire est faiblement représentée entre 0,0 et 1,0km, mais elle couvre plus de 75% de la surface entre 1,0 et 2,0km. La forêt secondaire, comme les Jachères, font partie des groupements de reconstitution à divers stades de succession écologique:

- a) Les stades jeunes: caractérisés par la présence de Manga cecropioides, comme seule espèce arborescente.
- b) <u>Les stades adultes</u> qui se signalent par la présence de <u>Musanga cerropioides</u>, <u>Fagara macrophylla</u>, <u>Bosqueia angolensis</u>,..

3° Les Jachères: On peut les grouper en 2 stades

évolutifs:

- a) Jachères herbacées: anciennement constituées de champs de bananiers et de maniocs, renferment en outre: Paspalum conjugatum, Cyathula prostrata, Bidens pilosa, Peperonia pellucida.
- b) <u>Jachères arbustives et arborescentes</u>: elles renferment: <u>Triumfetta</u> cordifolia. <u>Musanga cecropioides</u>, les lianes dont les plus fréquentes sont: <u>Cissus adenocaulis</u>, <u>Gouania longipetala</u>, <u>Adenia lobata</u>,.... Les Jachères sont éparpillées en plusieurs points de l'Ile modifés par l'homme et datant **& époqu**es différentes.
- 1.3.2.La végétation aquatique et des sols hydromorphes.

 Elle est dominée par <u>Fichornea crassipes</u> (aquatique), <u>Echinochloa</u>

 <u>pyramidalis</u> (prairie flottante) et <u>Mimmosa pigra</u> en association

 avec <u>Ficus asperifolia</u> (végétation arbustive périodiquement inindée)

 et <u>Alchornea cordifolia</u> (végétation ripicole).

1.4.Le sol.

Les sols de l'Ile Kongolo sont encore mal connus, on peut cependant les ranger en 2 types:

- a) Sols hydromorphes dont la texture est dominée par une très forte proportion d'argile.
- b) Sols silicieux où le composant dominant est un sable assez fin.

 Mankala (3) signale en outre que partout le sol est pauvre en humus:

 "La couche Ao mesure à peine 2cm d'épaisseur; les couches F et H

 seraient encore beaucoup flus minces et pratiquement indiscernables.

2.1. Des échantillons des sols bien différenciés de l'Ile Kongolo ont été prélevés dans le but d'étudmer leur peuplement animal.

2.2.Dans la partie de l'Ile comprise entre 0 et 1km, 4 types d'écosystèmes basés sur une classification résultant des travaux antérieurs (12) ont été retenus:

1° F 1 aire: Forêt primaire

2º F 2 aire: Forêt secondaire

3º Ja. : Jachères

4° SH.Sols hydromorphes (zones périodiquement inondées).

2.2.1.Choix des stations.

Dans chacune des formations susmentionnées, nous avons déterminé un certain nombre de stations ou biotopes (aires de prélèvements).

Pour ce choix, nous nous sommes basés sur certains critères d'homogé neités: topographique, floristique et pédologique. Chacune des stations occupe une surface de 100m, soit un carré de 10m de coté (fig. 2).

2.2.2. Techniques de prélèvement.

Chaque station a été divisée en 100 quadrats d'un mètre carré chacun. Les prélèvements ont été effectués au hasard dans l'un des quadrats et à raison d'une fois par semaine, aucun quadrat n'a été utilisé plus d'une fois. Chaque prélèvement consiste en 2 échantillons destinés successivement à l'étude de la faune du sol et à la détermination du pH et l'humidité effective du sol. Les échantillons ont été pris à l'aide d'une petite bêche, entre la surface et 2,5cm. Dans le but de faciliter les calculs de densité, nous avons chaque fois prélevé une quantité de de terre en place sensiblement égale à 250 centimètres cubes.

2.2.3. Transport.

Les échantillons ont été amenés au laboratoire le plus rapidement possible pour leur traitement; La raison en est que la méthode utilisée pour l'extraction est avant tout dynamique c'est-à-dire qu'elle ne s'applique qu'aux animaux vivants; En cas de retard les résultats, seraient faussés par la mort des animaux les plus sensibles. Comme récipient de transport, après avoir expérimenté d'abord des sachets en plastique, Puis des bocaux en plastique, nous avons trouvé ces derniers plus efficaces. Ils protegent mieux les animaux contre l'écrasement surtout au cours du voyage.

2.2.4. Traitement des échantillons

Chaque échantillon a été l'objet des opérations suivantes :

- 1º Estimation du pH.
- 2º Détermination de la teneur en eau.
- 3º Etude de la zoocénose.

2.2.4.1. Le pH du sol ou acidité actuelle a été déterminée par colorimétrie suivant la technique proposée par NORGAN et ses continuateurs (9). Les indicateurs colorés sont: Bleu de bromo-thymol (B.T.B).

Vert de bromo-crésol (B.C.G).

Les valeurs de pH de chaque échantillon ont été estimées par comparaison de la couleur obtenue avec des modèles colorés.

2.2.4.2.La teneur en eau ou l'humidité effective du sol a été calculée par pesage de la terre fraîche et après séchage à 105° pendant 24 heures dans un excicateur HERAEUS 60/60, à convection.

2.2.4.3. Extraction des animaux.

L'extraction des animaux en vue de la détermination des groupes a été réalisée en 2 temps:

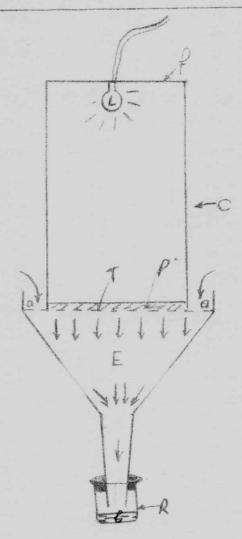
a) par voie séche.

Principe: L'extraction par voie séche utilise les tactismes des animaux, de façon qu'en modifiant les conditions de vie à l'intérieur des échantillons de terre, on déclenche un mouvement qui permet de les récolter.

La technique suivie, citée par PESSCN(14), se rapproche de celle de BERLESSE, modifiée par TULLGREN, peut se résumer comme suit :

Dans un entonnoir en plastique(E) et d'une pente d'environ 60°, est placée une toile perforée(T) avec des trous de 0,4cm de diamètre disposés en quinconce et distants de 0,6cm de centre en centre. Sur cette toile on met l'échantillon(P) d'une épaisseur d'environ 1,5cm (épaisseur préconisée par Vannier) pour ensuite le dessécher progressivement au moyen d'une lampe(L) de 25 watts situé à une hauteur d'au moins 30cm.

tig: I: Schema d'un appareil d'extraction (Modèle de Tullgren)



Echelle: 1/5 LEGENDE

c: Boîte cylindriqué en tôle

L: Ampoule de 25 W

E: Entonnoir

T: Toile perforée R: Tube de récolte

l: liquide conservateur a: espace pour aération f: fond de La loite faisant office de couvercle. P: Echantillon de terre.

Les animaux fuyant la dessication descendent dans l'échantillon et finissent par tomber dans l'entonnoir et le tube de récolte (R). Dans la présente recherche, la durée de l'opération a été fixée à 5 jours. (fig.I)

b) Par voie humide ou flottation.

Les animaux extraits par voie sêche ont été séparés des résidus de sol par une méthode de flottation inspirée de NORMAND(1911):

Cette méthode est basée sur l'emploi d'un liquide suffisamment dense.

J'ai utilisé successivement les solutions saturées de Mg SO₄ (d=1,2)

et Bacl₂ (d=1,35). Le travail a été parfois délicat, ceci dû au fait que ces deux composés donnent lieu à production d'une substance trouble, au contact avec l'alcool éthylique.

2.2.4.4. Identification et Conservation.

0

金

Le liquide qui contient les animaux capturés est versé dans une boîte de Pétri; On procède ensuite à l'observation, soit à l'aide d'une loupe ordinaire, soit avec le microscope stéréscopique à grand champ (communément appelé loupe binoculaire), marque WILD. Cette observation a pour but d'identifier les différents groupes d'animaux et d'en compter en même temps les exemplaires. Les animaux visibles à l'oeil nu ont été triés au moyen d'une pince ou d'une lancette.

Conservation: Les animaux obtenus de chaque échantillon ont été répartis par groupes zoologiques, puis conservés dans l'alcool éthylique à 70%. A l'intérieur de chaque flaçon, on a mis une éthquette d'identification.

2.2.5. Etude quantitative.

Les calculs suivants ont été effectués:

-<u>Densité</u>: exprimée par le nombre d'individus au mètre carré, sur une couche de sol allant de 0 à -- 2,5cm.(N/m).

-Coefficient de fréquence: Cf=Pa

Pa : nombre de prélèvements d'une espèce, P : nombre de prélèvements effectués=10 -Diversité: Formule de Simpson (1949)

 $S = \underline{N (N - 1)}$ $\Sigma n(n-1)$

NOTE OF THE PARTY OF THE PARTY

n : nombre d'individus de chaque groupe,

N : nombre total d'individus

L'inverse : ou 1 indique l'uniformité

!	Février	1	Mars	! Avril	.çî Mai
! Date	25.02.80	10.03.80	.17.03280 0	2.04.80; 14.	.04.80. 21.04.80 28.04.80112.05.80 19.05.80 26.05.801
	1 pH!Hsol	led impol	pH !Hsol !ph ! (%) !	H !Hsol !pH !(%)!	!Hsol PH !Hsol !PH !Hsol !PH !Hsol !Ph !Hsol !Ph !Hsol !(%)
F1 aire	5,3112,44	16 111.21	16,2115,8116	125 16,2	118,82 6 124,93 6,2 31,14 5,8 21,24 6,2 12,88 16,2 121,76
F2 aire	15,51 9,02	16,4114,20	16,2120,1316	,2120 16,6	122,7016,8125,5517,2122,3917,2120 16,4116,7717,4125,88
Jachères	17,31 8,50	16,6110,82	16,4130,18:7	,6121,3116,6	124,0517,2124,3017,2121,3217 115,4117,2115,4416,3118,42
!S .hydromorphes	16,2118,11	16,6118,61	17,2152,1017	<u>,5</u> 166,7016,6	165,4416,2154,5417,21 <u>68,94</u> 16,8147,2217,2124,7817,4133,44
Précipitations totales (mm)	59,7	1 214	1	304.9	! 153,3

Légende :

pH : acidité du sol.

Hsol : Teneur en eau du sol.

F 1 aire : Forêt primaire.

F 2 aire : Forêt secondaire.

- Les valeurs extrêmes dans chaque biotope sont soulignées.

Chapitre III. : RESULTATS

3.1 TABLEAU III: DENSITE DES DIVERS GROUPES DANS LES 4 TYPES DE BIOTOPES ETUDIES.

	1	F 1ai	re	F 2	aire	! Ja	i	! SH .	
D	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	IN /- S'	0/	N / 2	• 0/	I / 2	• 0/	IN /- 21	o/
Date			%			THE RESERVE	-	IN/m21	
25.02.80	Oligochètes							1500 11	2,02
			2,70	1 40		1200	1 5,40		-
	!Chilopodes						1 2,70		-
								1110012	
	!Diplopodes			1400	7 42	1100	1 2,70	1 2001	5,12
	!Collemboles						113,51		
	!Termites		13,51				116,21		COLUMN TO SERVICE AND ADDRESS OF THE PARTY O
	!Fourmis				118,75		110,81		STATE OF THE PERSON NAMED IN
	!Coléoptères		- 0.	1200	1 6,25	1 5	! -	1 2001	
	Larves	400	10,81	1200	1 6,25	1 :7	-	1 40011	0.25
	I .momat	7000		17700		1		1	
		37001		13200		13700		139001	
		5.3		15.5		17.3		1 6,21	
	[Hsol (%)		2,44		9,02	. 0	,50	1 10	,11
	[==========					====:		. 7001	2001
10.03.00	!Oligochètes					1.7		1 3001	0,74
		7) 1	1.000	100	1 2,77	1700	1 2,17	1 7 1	- 0-
		14001	40,00	1700	147,22	13000	165,21	1220014	7,00
	!Chilopodes		3,33		2,77		1 2,17		
	!Diplopodes	- च	•	10	-	17	-	1 1001	
	!Isopodes	7		! ₹		10	-		6,52
	!Collemboles	200!	6,66	1800	122,22			1 2001	
	!Termites		16,66					1 80011	7,35
	!Fourmis	3001	10,00	1600	116,66	1500	110,86		
	!Coléoptères!				1 8,33			1 2001	4,34
	!Homoptères	- !	-	! 🔊	! -	1200	1 4,34	10 1	-
	!Larves								
	d'insectes	1	-	2	! -	300	6,52	500 1	0,86
	! TOTAL	30001		13600	1	14600	1	146001	
	IHsol(%)	1	1,21	1 1	+,20	1 10	.82	1 18,6	1
	1 bh		6,0		5.4		6	1 6,	7

		10 1			I CII.
		IF laire	!F 2aire	! Ja	! SH.
Date	ACCOUNT OF THE PARTY OF THE PAR	!N/m2! %	IN/m2! %	IN/m21 %	!N/m2! %
17.03.80	!Oligochètes				2001 5,00
	!Aranéides	1 2001 2,7		1 1001 2,94	
			811800137,50		
	!Chilopodes	1 4001 5,4	7! 200! 4,16	1 2001 5,88	
	Diplopodes	! -! -	1 - 1 -	1 - ! -	! 200! 5,00
	!Collemboles		1 600!12,50	1 -1 -	1 - 1 -
	10rthoptères		1 -1 -	1 - 1 -	! 300! 7,50
			37! 800!16,66		
		11000113,6	9! 700!14,58	1 400111,76	
	!Coléoptères	1 - 1 -	1 -1 -	1 -1 -	1 400110,00
	!Larves	1 400! 5,4	7! 300! 6,25	1 500114,70	! 2001 5,00
	1	1	1	1	1
	!TOTAL	173001	148001	134001	140001
	! ph	1 6,2	1 6,2	1 6,4	1 7,2
	! Hsol (%)	15,81	1 20,13	1 30,18	! 52,10
02.04.80	!Oligochètes	1 3001 2.6	7! 100! 2.38	1 - 1 -	1 400110.50
	!Aranéides		71 2001 4.76		
			911500135,71		
	!Chilopodes	! - ! -	1 3001 7.14		1 - 1 -
	!Diplopodes	1 - 1 -	1 - 1 -	1 - 4 -	i
	!Collemboles	i	1 3001 7.14	1 1001 1,92	! 200 1 5,00
		16000153.5		11000119.23	
	!Fourmis	! 700! 6.2		11100121,15	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE
	!Coléoptères			! 400! 7.69	
	!Homoptères	and the second s			: 500: £,09
	!Larves	! 400! 3,5 ! 600! 5.3			
	:narves	1 000: 5,5))! - ! -	200! 3,84	
	!TOTAL	1112001	142001	152001	138001
	! ph	6,00	! 6,2	1 7,6	1 7,5
	1 Hsol (%)	1 25.00	! 20,00	! 21.31	! 66,70

AND THE PROPERTY OF THE PARTY O

		IF laire	! F 2aire	1 Ja	! SH
Date	!Groupes	!N/m2! %	!N/m2! %	!N/m2! %	IN/m2! %
14.04.80	!Oligochètes			1 = 1 -	1300 ! 8,57
	!Aranéides	1700 ! 8,33	1400 ! 5.40	1100 1 2,43	1 0 1 -
	!Acariens	14900!58.33	14700163,51	13000173:17	11500142,85
	!Chilopodes	1 + 1 -	1 0 1 -	1 0 1 -	! 9! -
	!Isopodes	1 0 1 -	1 01 -	101 -	! 100! 2,85
	!Collemboles			1 0 1 -	1 01 -
	!Termites	! 800! 9,52			
	!Fourmis	! 500! 5,95	1 800110,81	1 400! 9,75	1 3001 8,57
	!Coléoptères	1 8 1 -	! 300! 4,05	! 100! 2,43	1 400111,42
	!Larves	11000111,90	1 5001 6,75	1 0 1 -	! 300! 8,57
	! TOTAL	!8400!	17400!	141001	135001
	!ph	1 6,2	! 6,6	1 6,6	1 7,5
	!Hsol(%)	1 18,82	! 22,70	! 24,05	! 66,70
21.04.80	!Oligochètes	! 100! 2.32	1		!1400!42,42
21.01.00	!Aranéides	! 100! 2,32	1100 ! 2,32	1100 1 2,58	
	!Acariens	12000146 51	11900144,18	12200152 38	1 400112.12
		1100 ! 2732		1 17 1	1 701
	Isopodes	1-1	1 100! 2,32	(7 i -	i (7i -
	!Collemboles	1 9 1 -	! 500!11,62		And the second s
		11000123.25			
	!Fourmis	1 600:13.95		600114.28	1 3001 9,09
	!Coléoptères		! 100! 2,32	1 7 ! -	1 1001 3.03
	!Homoptères	1 100! 2,32		3001 7.14	
	!Larves	1 400! 9.30			1 3001 9.09
	· Dai ves	. 400. 9,50	. 400: 9,50		. 500. 9,09
	TOTAL	143001	14300!	14200!	13300!
	ph	! 6,8	! 6,8	7,2	! 6,2
	F				

	, 	T 1-1	1 E 3-4	. (-	SH
		F laire	I F Zai e	Ja	
Date		18 15m/N!	IN/m2! %	Wm2! %	N/m2! %
28.04.80	!Oligochètes	100! 4,54		- ! -	400!14,28
	!Aranéides	! -! -	1 3001 8,82		-!-
	!Acariens	1000145,45	12100161.76	14500175,001	500!17,86
	Chilopodes	! -! -	1 100! 2.94	! - ! -	-!-
	!Orthoptères	- ! -	! -! .	! - ! -	500! 17,86
	!Termites	! -! -	1 300! 8 12		
	Fourmis	1 5 0:22,72		1 30)! 5,00	
	!Coléoptères	1 330113,63	1 -! -		1001-3,59
	!Homoptères	! -! -	! -! -	! -! -	
	!Larves	300!13,63	1! 200! 5,88	1 500! 8,33	
	!TOTAL	2200	13400!	16000	12800!
	!ph	1 6.2	! 7,2	1 7 3	! 7,2
	! Hsol(%)	1 31,4	1 22,39	! 21, 2	1 68,94
12.05.80	!Oligochètes	! 100! 0,97	! 100! 1.96	! 400: 5.89	600121,42
	!Aranéides	11000: 9,70			
	!Acariens		13500168,62	13700163,74	! 400!14,28
	!Chilopodes	! 100! 0,97	1 1001 1.06	13700163.79	1 - 1 -
	!Diplopodes	! - ! -	1 1001 1.56	1 -1 -	1 1001 3,57
	!Isopodes	1 - 1 -	1 1001 1.96	! -! -!	1 -1 -
	!Collemboles	! 400! 3,88	1 2001 3.92	! -! -!	800128,57
	!Termites	! 400! 3,88	1! 3001 5,38		1 300110,71
	!Fourmis	1700116.50			\$00!14.28
	!Coléontères	! 600! 5.82	1 -1 -	! -! -!	! -! -
	!Homoptères	! -! -	1 -1 -	! 300! 5.17	1 - 1 -
	!Larves	! - ! -	! 300! 5.88	1 - 1 - 1	1 2001 7,14
	ITOTAL 1	10300491.0	151001	158001	12800!
	Commission of the Party of the		Marie Commercial Comme		- 0
	!ph	1 5,8	! 7,2	1 7,0	! 6,8

10

	1			! Ja	! SH . !
Date			N/m2! %		!N/m2! % 1
19.05.80	!Oligochètes	! -! -!	-! -		11700140,471
	!Aranéides	! - ! - !	100! 2,56		
*		14400172,13!	2000151,28	12700175,00	11200128,571
	!Diplopodes	1 - 1 - 1	-! -	1 -!-	1 2001 4,761
	!Collemboles			1 3001 8,33	1 - 1 - 1
	!Orthoptères	1 1001 1,631	-1 -	! -! -	1 -1 - 1
	!Termites	! -! -!!	- 1	large design	Laster Late - 1
	!Fourmis	1 700111,471	500112,82		! - ! - !
	!Coléoptères				1 4001 9,521
	!Homoptères		400!10,25		1 - 1 - 1
	!Larves	! 400! 6,55!	-! -	! 200! 5,55	1 500111,901
	!TOTAL	16100!	39001	136001	142001 1
	!ph	! 6,2 1	6,4	! 7,2	1 7,2 1
	! Hsol (%)	1 12,88	16,77	1 15,44	1 24,78 1
26.05.80	!Oligochètes	1 8001 8,421	-!-	1 5001 7.69	11000110,521
		1 1001 1.051	5001 7.46	1 700110.76	1 5001 5,261
		16400167.361	3200147.76	13400152.30	15500157,891
	!Chilopodes	1 - 1 - 1	200! 2.98		1 3001 3.151
	!Diplopdes	! 100! 1,05!		1 - 1 -	1 - 1 - 1
	!Collemboles	11400114,731	2300134,32	1 500! 7,69	11200112,631
	!Ternites	1 - 1 - 1	-! -		1 2001 2,101
	!Fourmis	! 700! 7,36!	3001 4,47	! 400! 6,15	1 -1 - 1
	!Coléoptères	1 -1 - 1	-!-	1 - 1 -	! 300! 3,15!
	!Larves	1 -1 - 1	2001 2,98	! 400! 6,15	1 5001 5,261
	ITOTAL	195001	6700!	165001	195001 !
	1pl.	1 6.2	7.4	1 6,3	! 7,4 !
	!Hsol (%)	! 21,76 !	25,88	! 18,42	1 33,44 !

TABLEAU IV : Densité et densité relative(%) de chaque groupe dans chaque biotope (moyenne sur 10 prélèvements).

1	!F 1ai	ire!	F 2ai	ire	Ja	1 .	orth.	1 SH-
Groupes	! !N/m	1%	! !N/m	1 %	! !N/m	11 %	! !N/m	1 %
Oligochètes	1230	13,48	170	11,50	1120	12,55	1680	1 16
! Aranéides	1240	13,63	1180	13,86	1170	13,64	1 80	1 1,88
Acariens	13340	150,60	12440	152,36	512800	159,57	11620	1 38,1
Chilopodes	1 90	11,36	1100	12,14	1 40	10,85	1 40	1 994
Diplopodes	110	10,15	!10	10,21	1 10	10,21	1 80	1 1,88
Isopodes	1 -	1 -	120	10,42	1 -	1 -	1 40	1 0,94
Collemboles	1290	14,39	1520	111,19	51200	14,25	1280	1 6,58
Crthoptères	110	10,15	1 -	1 4	1 10	1 0,21	1 80	1 1,88
Termites	11160	117,57	1340	17,29	1540	111,48	1480	1 11,2
Fourmis	1700	110,60	1540	111,58	31480	110,24	1340	1 8
Coléoptères	1130	11,96	1170	13,64	150	1 1,06	1240	1 5,64
! Homoptères	150	10,75	160	11,28	180	11,69	1 -	1 -
Larves d'insectes	1350	15,30	1210	14,50	1210	14,46	1 290	1 6,82
! Total	16600		,4660		14700) -	1 425	0

La densité moyenne de tous les groupes étudiés pour l'ensemble des biotopes retenus est d'après le tableau IV de 5054 individus par mètre carré(sur une profondeur de 2,5cm). Ce nombre ne doit être considéré que comme une approximation par défaut, la densité réelle étant certainement supérieure. Cette objection est fondée sur les constatations suivantes :

- La proportion d'espèces animales observées ou non au cours de la prospection dépasse celle des espèces inventoriées; La raison serait due à la récolte difficile de certaines formes très agiles comme les Dictyoptères, les Chilopodes...;

The same

- D'autres groupes comme les Protoures, les Diploures les Thysanoures, les Symphiles ont été parfois identifiés, mais vu leur faible pourcentage, on n'a pas jugé utile de les inclure dans le tableau général des résultats.

3.2. Faune des calies de Termites.

1

Dans le but d'avoir une idée sur la totalité de la pédofaune de l'Ile Kongolo, nous avons jugé bon de rappeler quelques résultats obtenus par d'autres chercheurs concernant les Termites, soit dans l'Ile Kongolo, soit ailleurs.

D'après le travail de Bugingo(3) sur les termitières épigées de l'Ile Kongolo, leur densité est de 432 termitières par hectare dont 270 habitées, et qui présentent la composition suivante :

154 petites termitières c'est-à-dire hauteur ∠ 50cm et

diamètre ∠ 30cm

69 moyennes " hauteur>50cm et

diamètre ← 100cm

47 grandes " hauteur > 100cm et

diamètre > 100cm

Or, d'après Goffinet, G.et Freson, R.(6), une petite calie peut contenir de 2700 à 11000 individus, ce qui correspond à une biomasse de 4,700 à 8,665 g (poids sec). De même, Kutelama(8) dans les environs de Simi-Simi et les rives de la Lindi, a trouvé des populations entre 2000 et 8000 dans des petites termitières de Cubitermes. C'est cette biomasse élevée surtout qui expliquerait le rôle fondamentale que les Termites semblent jouer dans l'équilibre biocénotique et pédodynamique du sol.

Fig 3 Densité de chaque groupe

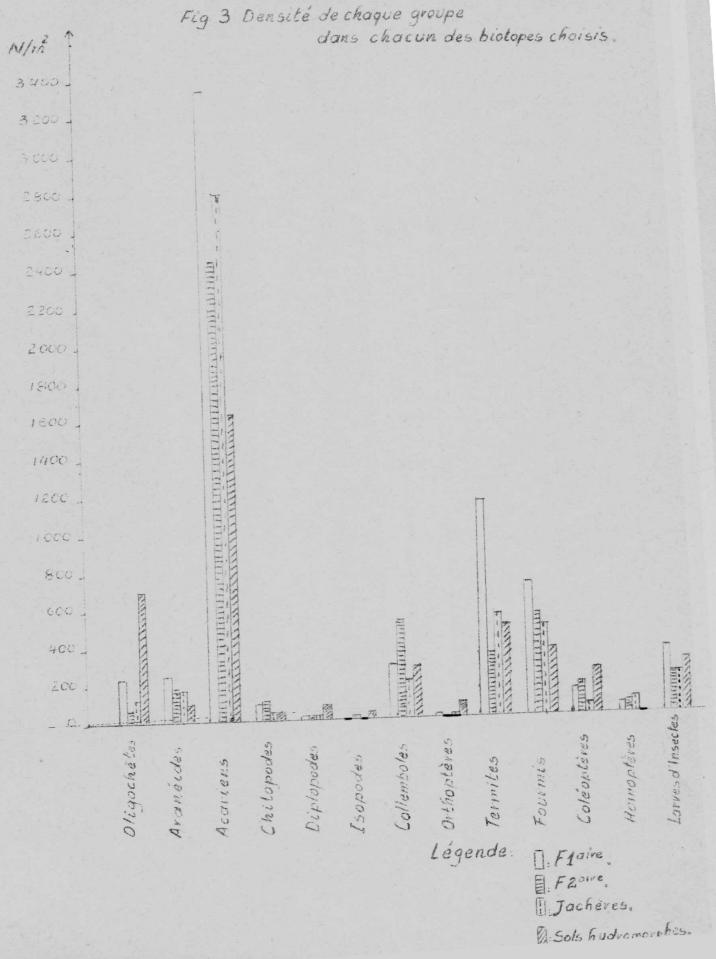


TABLEAU V. Coefficient de fréquence des différents groupes dans chaque biotope sur 10 prélèvements (%).

1		F	laire.	1	F 2aire.	1	Ja.	15	H.	_
1	Groupes !		Cf	1	Cf	1	Cf	100 440 11	Cf	_1
1	Oligochètes!		90	1	40.	. 1.	40	reng l	100	1
1	Aranéides I		60	1	80	1	90	1	30	1
!	Acariens !		100	1	100	1	100	1	100	1
!	Chilopodes !		50	1	60	1	30	1	20	1
1	Diplopodes !	1	10	1	10	!	10	1	50	1
1	Isopodes !		-	1	20	1	-	1	20	1
!	Collemboles!		60	1	80	1	50	1	50	1
!	Orthoptères!		10	1	-	1	10	. 1	20	1
1	Termites !		70	1	60	1	90	. 1	90	. 1
1	Four a mis !		100	1	100	4	90	. 1	70	1
1	Coléoptères!		40	1	60	1	20	1	90	- 1
1	Homoptères !		20	1	20	1	30	1	-	1
1	Larves !									
1	d'insectes !		70	1	70	1	60	1	80	1.
										1

Coefficients de fréquence Fig. 4 100 annum in the contraction of the 90 80 The second secon TOTAL 70 60 morning the state of the state 40 30 20 Transfer and a second 10 Larves d'Insedes TITT

Chilopodes

Diplopodes

Isopodes

Oligochètes

Aranéides

Acariens

-

Légende:

Orthopteres

Termites

Collemboles

Flaire

Fourmis

| F2aire. | Jochères. | Sols hydromorphes.

Coléoptères

Homoptères

Le tableau I des relevés climatiques pluviosité pendant les mois de janvier

montre une période de faible pluviosité pendant les mois de janvier et de Février, et une période de forte pluviosité en Mars et Avril avec une baise sensible des précipitations totales à partir du mois de Mai. Au tableau II de pH et de la teneur en eau(.et.qui reprend les valeurs des précipitations totales) nous remarquons que la variation de la teneur en eau suit la même allure que celles des précipitations totales car c'est en Mars et en Avril que les plus hautes valeurs ont été obtenues dans les 4 stations choisies.

Quant à l'étude de l'acidité du sol, seule la forêt primaire semble couvrir un sol constamment acide(pH: 5,3 à 6,2). Dans des stations

Quant à l'étude de l'acidité du sol, seule la forêt primaire semble couvrir un sol constamment acide (pH: 5,3 à 6,2). Dans des stations choisies dans les autres formations, l'acidité change continuellement, mais reste assez souvent comprise dans les limites d'alcalinité (pH: 7,25 à 8,5).

Le tableau III donne les résultats sur le nombre d'individus par mètre carré, récoltés suivant l'époque, le biotope l'acidité et la teneur eau; En examinant ce tableau, il est difficile de saisir d'emblée la relation qui lie les fluctuations de la densité et de la fréquence des espèces animales à la variation des différents paramètres considérés; Pourtant cette relation existe réellement et est à la base même de cette étude. L'effet cumulé des différents paramètres se traduit par les résultats enregistrés dans les tableaux IV et V relatifs à la densité et à la fréquence de chaque espèce par biotope. Certains de ces résultats et sont représentés graphiquement par les figures 3 et 4.

A partir des résultats obtenus au cours de ce travail, on peut en déduire les conclusions suivantes :

A) sur le plan d'ensemble.

1º Du point de vue quantitatif.

1

La densité exprimée par le nombre d'individus qu mètre carré varie d'une station à l'autre et parfois avec un écart très grand. Les densités correspondant aux 4 types de biotopes (Tableau IV) sont :

- Forêt primaire : 6600.
- Forêt secondaire: 4660.
- Jachères 4700
- Sols hydromorphes : 4250.

Par rapport à la forêt primaire, les densités dans:

- La forêt secondaire représente : 70,60 %

- Les Jachères " : 71,13 %

- Les sols hydromorphes " : 64,39 %

2º Du point de vue qualitatif.

En nous référant aux valeurs des indices de diversité, celle-ci s'est montrée plus élevée dans les sols périodiquement inondés (S=4,91), c-à-d que les sols hydromorphes renferment comparativement plus d'espèces que les biotopes choisis dans d'autres formations.

Les indices de diversité pour le forêt primaire(S=3,26) et pour la forêt secondaire(S=3,33) sont peu différents ce qui traduit une grande similarité des conditions de vie offertes par les sols de ces deux types d'écosystèmes. Par contre le sol des jachères dont l'indice de diversité (S=2,62) est relativement bas, peut être considéré comme moins favorable que les 3 autres, c-à-d que la succession est encore loin de son climax.

B) Selon les Groupes zoologiques.

- L'examen du tableau IV fait ressortir la nette dominance numérique (plus de 50 %) des acariens sur tous les autres groupes et dans tous les biotopes. Maldague (10) a obtenu un résultat analogue dans la fofêt climacique équatoriale de Yangambi où il a trouvé une densité de 49.749 individus/m, soit environ 13 fois supérieure à celle de l'Ile Kongolo; Cette valeur reste encore faible par rapport à la densité moyenne (200.000 individus / m) enregistrée dans les sols de forêts caducifoliées. Le groupe d'acariens est en outre l'un les plus fréquents : Cf =100 % / tableau V).

- Parmi d'autres éléments de la faune microarthropodienne les Collemboles sont assez bien représentés dans tous les biotopes considérés. Dans la forêt secondaire, les Colhemboles atteignent 11 %, mais dans d'autres biotopes, leur proportion varie de 4 à 6,3 %. Leur densité moyenne (300 ind./m) est très faible comparativement à celle des acariens et à celle trouvée par Maldague (11.500 ind./m) ce qui pourrait être dû aux difficultés que présente ce groupe pour la récolte. Toutefois, on a rencontré ce groupe assez fréquemment tout au long de ce travail (Cf: 50 à 80 %).
- Faune arthropodienne: Les groupes les plus importants sont :

 les Termites: (moyenne : 10 %); ils sont plus nombreux dans la forêt

 primaire(17 %); mais l'espèce la plus représentée(Acanthotermes acanthotermes) semble plutêt erratique.

Le groupe de Fourmis: est numériquement presque aussi important que les termites (moyenne des 4 biotopes : 9 %) et elles sont surtout localisées dans la forêt primaire (10 %) et dans la forêt secondaire 11 %).

Les larves d'Insectes: leur moyenne est de 5,5 % leurs proportions dans chacun des biotopes ne différent pas sensiblement; néanmoins, la frequence est plus élevée dans les sols hydromorphes qu'ailleurs.

Les Coléoptères: se rencontrent un peu partout, mais sont plus abondants dans les sols hydromorphes (5,64 %), constitués en majorité de staphy-linidae.

Parmi les arthropodes, les groupes les moins importants quant à leur densité sont : les Homoptères et les Orthoptères (Grillidae).

Myriapodes: dans l'ensemble, les chilopodes sont très peu abondants, ils sont surtout localisés en forêt primaire(1,36 %) et en forêt secondaire (2,14 %).

- Les Biplopodes sont très rares:

Les Aranéides: Leurs densités respectives sont :
en Forêt primaire; 240 ind./m, en Forêt secondaire 180 ind./m, dans les
jachères 170 ind./m et dans les sols hydromophes; 80 ind./m; Les sols
hydromorphes abritent donc, moins d'individus de ce groupe.

--25-

Les Oligochètes: Dans les sols hydromophes, les Oligochètes représentent 16 % de la faune totale et une densité de 680 ind./m. A chaque prélèvement, nous récoltions un certain nombre d'Oligochètes: Leur fréquence est de †00 %.

Les Cligochètes se retrouvent assez fréquemment dans d'autres biotopes, mais leur proportion reste faible.

Maldague (1961) a fait remarquer la rareté des Cligochètes terricoles dans le sol de la forêt de Yangambi; alors que d'après Goffinet G. et Freson R.,(6) les Cligochètes forment le groupe dominant par sa biomasse dans les bons sols de forêts caducifoliées tempérées.

RESUME

Cette étude sur la pédofaune intercalique de l'Ile Kongolo a été réalisée sur une période allant de Février à fin mai 1980.

Pour des raisons techniques nous avons limité nos recherches à la mésofaune et à la macrofaune.

Quatre stations ont été choisies dans les sols de différents écosystèmes de l'Ile : Forêt primaire, Forêt secondaire, Jachères, et sols hydromorphes.

Les échantillons prélevés ont servi à l'étude des zoocénoses et nous ont permis de relever le pH et la teneur en eau des différents biotopes.

Les résultats sont présentés sous forme de tableaux. C'est à partir des valeurs enregistrées dans ces tableaux que nous avons pu nous faire une idée de l'abondance et de la fréquence de tel ou tel autre groupe pour un biotope donné.

Les tableaux IV et V permettent en outre de rapprocher les milieux dans lesquels les recherches ont été menées et déceler les similtudes et les différences sur la base des peuplements respectifs.

Quelques résultats ont particulièrement retenu notre attention:

- 1º Les Acariens dominent par leur nombre dans tous les biotopes.
- 2º Parmi la faune arthropodienne: Les Termites, les Fourmis, et les larves d'Insectes sont les plus abondants et les plus fréquents après les Acariehs, à l'exception des sols hydromorphes.
- 3º Les Oligochètes ne sont abondants que dans les sols hydromorphes où ils représentent une forte proportion.

SUMMARY.

This study on the intercalie pedofauna of the Kongolo Island has been made during a period spreading from February to the end of May 1980.

For technical reasons we have limited researches to the mesofauna and the macrofauna.

Four sttings have been choosen in the soils of different ecosystems of the Island: primary forest, secondary forest, fallow and hydromorph soils.

The samples taken off have been helpful for the study of the fauna and have allowed us to point out the pH and the humidity of different biotops.

The results are presented under the form of charts. It is thanks to the values noticed in these charts, that we have got the idea of the abundance and the frequence of such group for given biotop.

Besides, the charts IV and V allow us to compare the ecological site^S in which the researches have been done and to distinguish the similarities and the differences on the basis of the respective peoplings.

Some results have particulary kept our attention:

- 1º The Acaridans which prevail on account of their number in all biotops.
- 2º Among the Arthropodian fauna: Termites, Ants and Insect Holometabolic larvae are the most numerous and frequent after the Acaridans, except for the hydromorph soils.
- 3° Worms are abundant only in hydromorph soils in which they exist in a large number.

REFERENCES.

- 1.BACHELIER, G. La vie animale dans les sols. O.R.S.T.O.M. Paris 1963.
- 2.BACHELIER, G.1971. La vie animale dans les sols.

 Action de la faune dans l'évolution des sols

 considérés en tant qu'équilibres naturels in " La vie

 dans les sols Aspects nouveaux Etudes expéri
 mentales (P.PESSON).Gauthier-Villars Ed. Paris,

 pp.47 82.
- 3.BUGINGO, K. 1978 1979 Contribution à l'Ecologie des Isoptères de l'Ile Kongolo (H.Z), Mémoire inédit, UNAZA, Campus de Kisangani, 20.37.
- 4.DAJOZ; R., 1978, Précis d'Ecobogie, Ecobogie fondamentale appliquée.

 Collection sous la direction de Roger DAJOZ, Hauthier-Villars, pp. 549.
- 5.DOMMERGUES, Y. La Biologie des sols. P.U.F c 1968. Série Que Sais- Je ? Nº399.
- 6.GOFFINET, G. et FRESSON, R. Recherches synécologiques sur la Pédofaune de l'écosystème forêt claire (Miombo). Bull. Soc. Ecol., 1972, t III, 2, pp 138 150.
- 7.GRASSE, P.P. POISSON, R.A. et TUZET, 0.1970. Zoologie. Invertébrés tome I.
- 8. KUTELAMA, A.S., 1975 1976. Etudes des Populations des Cubitermes speciousus SJÜSTEDT (Isoptères Termitidés) dans deux biotopes différents à Kisangani (H.Z) Mémoire inédit, UNAZA, Campus de Kisangani, pp.128.
- 9.LUNT, H.A., JACOBSON, N.G.M. SWANSON, C.L.W. The Morgan Soil Testing

 System 1950 1978 Conneticut Agr. Exp. station

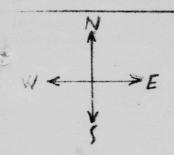
 New Haven. U.S.A.
- 10.MALDAGUE, M. 1961. Relations entre le couvert végétal et la microfaune. Leur importance dans la conservation biologique des sols tropicaux. Publ. I.N.B.A.C. série scientifique nº 90, 122p.
- 11. MARLIER, G. Collemboles.
 Imprimerie Hayez 1944.

- 12.MPOYI, K., (1977 1978). Etudos physiographiques de l'Ile Kongolo (H.Z),
 - Mémoire inédit, UNAZA, Campus de Kisangani, pp. 107 .
- 13.N'DJELE, M.B., (1977 1978)., Végétation aquatique et des sols hydromorphes de l'Ile Kongolo (H.Z), Mémoire inédit, UNAZA, Campus de Kisangani, pp. 90.
- 14.PESSON, P. et Coll. (ouvrage collectif), 1971. La vie dans les sols.

Aspects nouveaux. Etudes expérimentales.

- 15. PHILIPSON, J. Nethods of study quantitative Soil Ecology:
 population, production energy flow.
 I.B.P Handbook N°18
 - International Biological Programme 1971
- 16.VANNIER, G., 1968. Techniques de prélèvements pour l'étude des distributions horisontales et verticales des microarthropodes du sol.
- 17. CHAUVIN, R. 1967. Le monde des Insectes. Machette. Paris.
- 18.D/HITEZ, J.P. et LAGARDE Y de TARANCO de J.L. 1954-1956 influence de la nature géologique et pédologique des divers sols du pays de Redon sur la qualité et le rendement des cultures et des pâturages (in litt.).

fig: 1 == : Talus sabteux === Zone d'altavionnement intense . Zone d'allivannoment faible Quelques phènomènes liès au courant d'eau du fleuve Laire et de la Lindi www. Talus rocheux ECHELLE: 1/20.000 THE KONCOLO 4 LEGENDE



2 19 18 157 16	(7,5 1,4) 7,3 7,2
ILE KONGOLO	
	THE PARTY OF THE P
b) km 1-2	
0 100 300	
Light of the Part of the Control of	